IX നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ക്രമപ്രശ്നം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(1) 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ

X ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിലെ അപാകത

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുത് എന്ന ക്രമപ്രശ്നമാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് സമ്മേളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരൊറ്റ ബിൽ ആയിട്ടാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയിൽ ആദ്യത്തെ സംഭവമാണിത്. സാധാരണ ബഡ്ജറ്റ് estimated receipts and expenditure അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ സാധാരണ നിലയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം മൂലനിയമങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ല. ഒന്നിലധികം മൂലനിയമങ്ങൾക്ക് ഒറ്റ ബിൽ ആയി ഫിനാൻസ് ബിൽ ഒരു ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടു വരാറുണ്ട്. എന്നാൽ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ ഓർഡിനൻസിലൂടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന അസാധാരണമായ നടപടിക്രമം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഓർഡിനൻസിലൂടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് അധാർമികമാണ്. നിയമ വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങളിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി വ്യത്യസ്തമായ ഓർഡിനൻസുകൾ ഏഴ് എണ്ണം പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം. ആ ഏഴ് എണ്ണം എന്നുപറയുന്നത്, 2014-ലെ 21, 22, 23, 24, 26, 29, 30 എന്നീ നമ്പരുകളാണ്. ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകൾ ഏഴ് വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് ഈ സഭ തുടങ്ങുന്നതിന് തൊട്ടു മുൻപ് ഏഴ് വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ഓർഡിനൻസിനും നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ട്. ഓർഡിനൻസിന് പകരമായി ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നടപടി ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നത്. നിയമസഭാ നടപടി ചട്ടം 75 (1) -ൽ Whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with or without modification is introduced in the Assembly, there shall be placed before the Assembly along with the Bill a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

statement explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by Ordinance. Whenever a Bill seeking to replace and Ordinance, എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു ബില്ലിൽ രണ്ടു ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് ആക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. കേരളത്തിലെ നിയനിർമ്മാണ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമാണ് എന്ന് പറയുമ്പോൾ തന്നെ പാർലമെന്റിൽ സമാനമായ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രണ്ടു ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് ഒരു ബിൽ ആയി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ അത് ആകാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി. തോമസ് ചുരുക്കി പറയണം. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. മൂന്നുപേരുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഭരണപക്ഷത്ത് നിന്നും ഉന്നയിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു പ്രതിരോധത്തിന് എനിക്കുള്ള മറുപടി കൂടി പറയണം, അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ രണ്ടാമത് എഴുന്നേൽക്കേണ്ടിവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ തന്നിരിക്കുന്ന ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ 6th എഡിഷന്റെ 651-ാം പേജിൽ ലാസ്റ്റ് പാരഗ്രാഫ് മാത്രം വായിക്കുകയാണ് If two or more Ordinances relating to allied matters are intended to replaced, a single Bill can be introduced. അതിന് ഉദാഹരണമായി പറയുന്നത്, the Companies (Temporary Restrictions on Dividends) Bill, 1974 replaced the Companies (Temporary Restrictions on Dividends) Ordinance, 1974, and the Companies (Temporary Restrictions on Dividends) Amendment Ordinance, 1974; ഒരേ നിയമത്തിലെ രണ്ടു ഓർഡിനൻസുകൾ റിപ്ലേസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി സംയോജിപ്പിച്ച് ഒറ്റ ബിൽ ആയി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. The Maintenance of Internal Security (Amendment) Bill 1975 replaced the Maintenance of Internal Security (Amendment) Ordinance, 1975 and the Maintenance of Internal Security (Second Amendment) Ordinance, 1975. നിസയുടെ നിയമത്തിൽ രണ്ടു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ആ രണ്ടു ഓർഡിനൻസും സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. The Payment of Bonus (Second Amendment) Bill, 1985 replaced the Payment of Bonus (Amendment) Ordinance, 1985. and the Payment of Bonus (Second Amendment) Ordinance, 1985. അലൈഡ് മാറ്റർ എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരേ നിയമത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങിയത് സംയോജിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുവരാം എന്നുമാത്രമാണ് ശക്ധർ ആന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൗൺ-ൽ പറയുന്നത്. അല്ലാതെയുള്ള ഓർഡിനൻസുകൾ ശരിയല്ല. 25-11-2014-ൽ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന 7 ബില്ലുകൾ സത്യസന്ധമായി ഈ നിയമസഭയുടെ മുൻപിൽ 629-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ ആയി പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ്. Bills reported by Subject Committee and bills to replace Ordinances എന്നുപറഞ്ഞൊരു ബുള്ളറ്റിനിൽ ഏഴായിട്ടാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആദ്യം നമുക്ക് ഇത് നൽകുമ്പോൾ ഏഴാണ്. Related Allied ആയി മാത്രമാണ് അതിൽ ക്ലബ്ബ് ചെയ്തിരുന്നത്. ഇരുപത്തിയൊന്നും ഇരുപത്തിനാലും നമ്പർ ഓർഡിനൻസുകൾ value added tax-ന്റെയും കേരള ടാക്സേഷൻ ലോസും ആയി ക്ലബ്ബ് ചെയ്തിരുന്നു. പ്ലാന്റേഷൻ ടാക്സും ലാന്റ് ടാക്സും വേറെ ബില്ലുകളായിട്ടാണ് നമ്മുടെ ബുള്ളറ്റിനിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ ടോൾസ് ആക്ടിന്റെ ഭരണ വകുപ്പ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യാണ്. പ്ലാന്റേഷൻ ടാക്സിന്റെ ഭരണ വകുപ്പ് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. അത് വേറെ മന്ത്രിയാണ്. സ്റ്റാംപ് ആക്ടിന്റെ ഭരണ വകുപ്പ് രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പാണ്. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ടാക്സേഷൻ അമെന്റ്മെന്റ് ആക്ടിന്റെ ഭരണവകുപ്പ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പാണ്. വ്യത്യസ്തമായ ഭരണവകുപ്പ് വ്യത്യസ്തമായ മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വ്യത്യസ്തമായി പുറപ്പെടുവിച്ച വ്യത്യസ്ത തീയതികളിലുള്ള വ്യത്യസ്ത ഓർഡിനൻസുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് ഒരൊറ്റ ബിൽ ആയി കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നത് തെറ്റാണ്. 629-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിനെ 635-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ മൂലമാണ് പരിഷ്കരിച്ചത്. സഭ സമ്മേളിക്കുന്നതിന് രണ്ടു ദിവസം മുൻപ് നവംബർ 29-ാം തീയതിയാണ് ആ ബുള്ളറ്റിൻ വന്നിരിക്കുന്നത്. അവിടെ വച്ച് ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകളും ഒരൊറ്റ ബിൽ ആക്കി പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ പുതിയ ബുള്ളറ്റിൻ ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിച്ചത് നിയമസഭയോടുള്ള അവഹേളനമാണ്. ഒരു ഗവർണറുടെ അടുത്ത് ഏഴ് പ്രാവശ്യം ബിൽ കൊടുത്തുവിട്ടില്ലേ? ഗവർണർ അവിടെ വെറുതെ ഇരിക്കുകയാണോ? കേരളത്തിലെ ഗവർണറുടെ മുൻപിൽ ഏഴ് ഓർഡിനൻസ് കൊടുത്തിട്ട് കേരളത്തിലെ നിയമസഭയുടെ മുൻപിൽ ഒറ്റ ബിൽ ആയി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയിൽ ഒരു empowering article ഇല്ല. നമ്മുടെ നടപടി ചട്ടങ്ങളിൽ അത് അവകാശപ്പെടുത്തുന്ന ചട്ടങ്ങളില്ല. ഇത് പാർലമെന്റ് കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. അത് നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയിൽ ആശാസ്യകരമല്ലാത്ത ഒരു പ്രവണത കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അനുമതി നിഷേധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 202-ന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു നടപടിയിലേക്കാണ് മന്ത്രി ഇപ്പോൾ കടക്കാൻ പോകുന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ 202-ാം ആർട്ടിക്കിൾ പ്രകാരം annual financial statement അല്ലെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കപ്പെടേണ്ടത് വളരെ കരുതലോടെയും കൃത്യതയോടെയും വേണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ വകുപ്പ് പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്? അത് കേരള ബഡ്ജറ്റ് മാന്വലിലെ 13 മുതൽ 53 വരെയുള്ള പാരഗ്രാഫുകളിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1914-15-ലെ annual financial statement-ൽ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിട്ട വരുമാനം 64,842.35 കോടി രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ ഉദ്ദേശ്യകാരണത്തിന്റെ ഖണ്ഡം (7)-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ ശോഷണം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നികുതി വർദ്ധന നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. നടപ്പുസാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള വരുമാനം കണക്കാക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ വകുപ്പ് പരാജയപ്പെട്ടു എന്നതാണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം. അതുകൊണ്ടാണ് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ച് വരുമാനം കൂട്ടാൻ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ധനകാര്യ വകുപ്പിനാണ്. മന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഈ സർക്കാർ നടപ്പുസമ്മേളനത്തിനുമുൻപായി പുറപ്പെടുവിച്ച ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകൾക്ക് പകരമുള്ളതാണ്. നിലവിലുള്ള നികുതി സംബന്ധമായ എട്ട് നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. സാധാരണയായി സർക്കാരിന്റെ ഓരോ വർഷത്തേയും വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കും. ഇത് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 202-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി സഭയിൽ മൂന്ന് ദിവസമെടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടാണ് 2014-15-ലെ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അന്ന് അവതരിപ്പിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന് മാറ്റം വരുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ബഡ്ജറ്റിന്റെ കണക്കുകളിൽ നികുതി വർദ്ധനവുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെന്താണെന്നത് സംബന്ധിച്ച ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മന്ത്രിസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. അന്ന് നമ്മൾ അംഗീകരിച്ച കൊടുത്തതിൽ നിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമായ നിലയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഓർഡിനൻസിന്റെ പെരുമഴ തന്നെ പെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസുകൾ വന്നതിന്റെ ഫലമായി അന്ന് നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചിരുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ നികുതി വർദ്ധനവുമൂലം എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരും. സഭ നേരത്തേ അംഗീകരിച്ചു

കൊടുത്തതാണ്. അത് ആദ്യം ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ഫലമായി വരുന്ന മാറ്റം നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആദ്യം അത് അവതരിപ്പിച്ച് അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമാണ് ഫിനാൻഷ്യൽ ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. നടപടിക്രമങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 202-ന് വിരുദ്ധമായ നടപടിയിലേക്കാണ് നമ്മൾ നീങ്ങുന്നത്. ഗവർണർ ചിലപ്പോൾ അംഗീകാരം തന്നിട്ടുണ്ടാകും. അംഗീകാരം വച്ച് ഇത് അവതരിപ്പിക്കാമെന്ന് സ്പീക്കർ റൂൾ ചെയ്യും. പക്ഷേ ഇതെല്ലാം ചട്ടങ്ങളെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം ഓർഡിനൻസ് വഴി നികുതി കെട്ടുന്ന സമ്പ്രദായം കേരളത്തിൽ ഇത് ആദ്യമാണ്. ഇതിന് നമ്മൾ തുടക്കം കുറിച്ചാൽ ഇതൊരു തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കമാകും, ബഡ്ജറ്റ് അപ്രസക്തമാകും. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ വേണ്ടെന്ന് വച്ചു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പ്ലാൻ ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലെത്തി. ഇങ്ങനെ ഒരു അരാജകത്വം സാമ്പത്തിക രംഗത്തുണ്ടാകും. ഇത് ഒരു ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പാലിക്കേണ്ട ബഡ്ജറ്റ് മാന്വൽ ലംഘിക്കുന്ന അവസ്ഥ വരും. ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റ് അപ്രസക്തമാവുകയും തുടർച്ചയായി നികുതി കൂടുമ്പോൾ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറുകയും ചെയ്യും. ഇതിന് അങ്ങ് അംഗീകാരം കൊടുക്കരുത്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച റൂളിംഗ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകണം.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി 2-12-2014-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യം. ചോദ്യം നമ്പർ 465. സംസ്ഥാനത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നിലവിലുണ്ടോ? ഉത്തരം, സംസ്ഥാനത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നിലവിലില്ല. ഇത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് മനസിലാക്കാൻ പറ്റുന്ന കാര്യമാണ്. തർക്കമൊന്നുമില്ല. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> അതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ഒന്നുമില്ല, സ്പെസിഫിക്കായിട്ടുള്ള ചോദ്യവും സ്പെസിഫിക്കായിട്ടുള്ള ഉത്തരവുമാണ്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> തുടർന്ന് അടുത്ത സെന്റൻസുണ്ടോയെന്നാണ് ചോദിച്ചത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ധനപരമായ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള കാരണങ്ങളാൽ എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ എന്നാണ്. അത് ഇതിന്റെ വിശദാംശമാണ്. സ്പെസിഫിക്കായി പറയുകയാണ് സംസ്ഥാനത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നിലവിലില്ല. കേരള നികുതി ചുമത്തൽ ഭേദഗതി ബിൽ 8 ഓർഡിനൻസാണ്. കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ ബിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ കാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണം ഈ ഓർഡിനൻസുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ബാലൻ, അങ്ങ് ചോദ്യത്തിന്റെ (എ) പിരിവ് മാത്രമാണ് പറഞ്ഞത്. (ബി)-യിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നു, ബഡ്ജറ്റിൽ വിഭാവന ചെയ്ത തലത്തിൽ സംസ്ഥാന നികുതി വരവിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകാതിരുന്നതിനാൽ റവന്യൂ വരവിൽ ഇടിവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിലും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കുറവുവരാതെ നിലനിർത്തിയത് സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കമുണ്ടാകാൻ കാരണമായിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല. പക്ഷേ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. As a measure to overcome the financial crisis being faced by the Government of Kerala, എന്ന് ഇംഗ്ലീഷിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണർ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഫിനാൻഷ്യൽ ക്രൈസിസുണ്ടെന്നും മെമ്പർക്ക് കൊടുത്ത മറുപടിയിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്നും പറയുന്നു. ഇത് മാറ്റണം. ഇത് മാറ്റാതെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇങ്ങനെ പലപ്പോഴും വരാറുണ്ട്. വരുമ്പോൾ തിരുത്തുകയും ചെയ്യും. ഇത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യമാണ് ശരിയെങ്കിൽ ഉദ്ദേശ്യകാര്യങ്ങളുടെ വിവരണം റിവൈസ് ചെയ്ത് ആയത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ശക്ധർ & കൗളിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്. The statement of objects and reasons can be amended by the member in charge of the Bill with the permission of the speaker at the time of introducing the Bill. നമ്മുടെ മുമ്പിൽ രണ്ട് പരാമർശമാണുള്ളത്. ഒന്ന് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല. മറ്റൊന്ന് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാക്കി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണം. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ വരുന്നത് ഭരണഘടന 174 ആർട്ടിക്കിൾ പ്രകാരം ഗവർണർ വിളിച്ചിട്ടാണ്. സ്പീക്കർ വിളിച്ചിട്ടല്ല. ഗവർണർ വിളിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ വരില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സ്പീക്കർക്ക് വിലയില്ല അല്ലേ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഗവർണർ വിളിച്ചിട്ടും ഭക്ഷണം കിട്ടുന്നില്ല. അക്കാര്യത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്ന രണ്ട് കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തതയുണ്ടാകണം. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്നു വരുത്താൻ വേണ്ടി അതിമനോഹരമായ ശാരീരഭാഷ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എത്രയോ പ്രസംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നടത്താറുണ്ട്. പക്ഷേ ഓർഡിനൻസിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെന്ന് പറയുന്നു. ഭരണകക്ഷിയിൽ നിന്നുള്ള മെമ്പർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല എന്ന് കൃത്യമായി പറയുന്നു. ഇതിന് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകണം.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, ഓരോരുത്തരും തലയിൽ വയ്ക്കുന്ന തൊപ്പി ഓരോരുത്തരുടെ തലയുടെ ആകൃതിയനുസരിച്ച് മാറുമെന്ന് ലാസ്കി സോഷ്യലിസത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതു പോലെയാണ് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടും. ഇത് ഇന്റർചെയിഞ്ചബിൾ വാക്കാണ്, എല്ലാപേരും ഉപയോഗിക്കും. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുള്ളിടത്തൊക്കെ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ മതി. അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഒരു വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടോ? ഇവിടെ പ്രതിസന്ധിയില്ല എന്നാൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ട് മാറിയിട്ടുണ്ട്. നിയമം പാസായി ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു, ഞങ്ങൾ നികുതി പിരിക്കാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ട് മാറി. ആദ്യം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല എന്നാണ്. എനിക്ക് മനസിലാകുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഒബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസിൽ പേര് മാറ്റണം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ബുദ്ധിമുട്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞില്ല. പ്രതിസന്ധിയില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഫിനാഷ്യൽ ക്രൈസിസുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കാരണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ഞാൻ അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത് ഈ രണ്ടുവാക്കും ഉപയോഗിച്ച് പ്രതിസന്ധി എന്നുപറയും. പ്രതിസന്ധി എന്നുപറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നീങ്ങാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ഡെത്ത് ബ്ലോക്കാണെന്ന് വിചാരിക്കുകയൊന്നും വേണ്ട. അതിനർത്ഥം അതേയുള്ളൂ. പ്രതിസന്ധി എന്ന് ordinary parlance-ൽ ഇങ്ങനെയൊരു വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചു എന്നല്ലാതെ വലിയ കാര്യമൊന്നുമില്ല. ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചു. Legal parlance-ൽ ആ വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. വേറെ കാര്യമൊന്നുമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സർ, രണ്ടുപേർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ആന്വൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പാസ്സായതിനുശേഷം ടാക്സ് കൂട്ടുന്നു, അപ്പോൾ ടഷറിയിൽ കൂടുതൽ വരുമാനം വരുന്നു, അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണ്ടേ എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് വയ്ക്കണമെന്ന് ഭരണഘടനയിൽ ഒരിടത്തും പറയുന്നില്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 202 അനുസരിച്ച് ആന്വൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണമെന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അത് വച്ചിട്ടുണ്ട്. പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലും പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞു. കൂടുതൽ ചെലവ് വരുമ്പോൾ സപ്ലിമെന്ററിക്കും ബിൽ കൊണ്ടുവരും. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ആ ഭരണഘടനാ ബാദ്ധ്യതകളൊക്കെ നിറവേറ്റിക്കഴിഞ്ഞ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഇടയ്ക്ക് നികുതി, നികുതി നിയമം എന്നിവ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ല. നികുതി നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആന്വൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് വയ്ക്കണം. അങ്ങനെയല്ല. ആന്വൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് രണ്ടാമതില്ല. ആദ്യം ഒരു പ്രാവശ്യം മാത്രമേ വയ്ക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇപ്പോൾ വരുമ്പോൾ മാറ്റം എന്താണെന്ന് വിശദീകരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ആ മാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബില്ലിനകത്ത് ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുണ്ട്. സപ്ലിമെന്ററി വരുമ്പോൾ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ അവിടെയുണ്ട്. അവിടെ വിശദീകരണമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വേറെ ആവശ്യമില്ല എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആർട്ടിക്കിൾ 202 അനുസരിച്ച് നികുതി പിരിവിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആന്വൽ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് പാസ്സായി, വരവിൽ വ്യതിയാനം വന്നു,

വരവ് കുറഞ്ഞു. 26 ശതമാനം ഗ്രോത്ത് എക്സ്പെക്ട് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും വരുമാന സ്രോതസ്സുകളിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റംമൂലം ഗ്രോത്ത് കുറഞ്ഞു. ആ കുറവിന്റെ കാരണം സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിൽ കുറവ് വന്നതാണ്. ട്രാൻസാക്ഷൻസ് കുറഞ്ഞു. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ട്രാൻസാക്ഷൻസ് 2 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. റബ്ബറിന് 27 ശതമാനം വിലയിടിഞ്ഞു. ഗോൾഡ് 5 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. ബാർ ഹോട്ടൽസ് 31 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. ചിക്കന് 13 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. അത് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് റേറ്റിലുണ്ടായ മാറ്റം കൊണ്ടാണ്. രോഗം വന്നപ്പോൾ ഇംപോർട്ട് ഇല്ല. ടിമ്പറിന് മൂവ്മെന്റ് റെസ്ട്രിക്ഷൻ കൊണ്ട് ഏഴ് ശതമാനം കുറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ പലകാരണങ്ങൾകൊണ്ട് നികുതി വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആന്റിസിപ്പേറ്റഡ് വരുമാനത്തിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം വന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആർട്ടിക്കിൾ 265 അനുസരിച്ച് ഒരു നിയമമില്ലാതെ സാധിക്കില്ലല്ലോ; അതുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുവന്നുവെന്നുള്ളതല്ലാതെ വേറെ കാര്യമൊന്നുമില്ല. പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഇതിനകത്ത് കാണുന്നില്ല. ആന്വൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് എപ്പോഴും വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പിന്നെയുള്ളത് ഒന്നിലധികം ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. The Action Ordinances 2000, The Kerala decentralisation of Powers Act. നേരത്തെയുള്ള 35 ആക്ടുകളാണ് ഒന്നിച്ചുകൊണ്ടുവന്നത്. ഇവിടെ കൺവെൻഷൻ ഇല്ല എന്നില്ല. ഒരു ബില്ലിൽത്തന്നെ 35 വിഷയങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.....(ബഹളം).... ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലെയ്സിംഗ് ബില്ലാണ്. Ordinance replacing Bill is a Bill. ഇതിനകത്ത് വേറെ കാര്യമൊന്നുമില്ല.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്</u>: ഞാൻ ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഒരു നിയമം കൊണ്ട് 35 നിയമങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നുവെന്നാണ്. ഇന്നലെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന University Laws Amendment ആക്ടും അങ്ങനെ തന്നെയാണ്. എല്ലാവർഷവും അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഫിനാൻസ് ബിൽ എന്നുപറയുന്നത് മൂലനിയമങ്ങളിൽ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്. ഇവിടെ പ്രശ്നം വ്യത്യസ്തമാണ്. ഇവിടെ 8 നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുന്ന 7 ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി. ഓർഡിനൻസുകളെ സംയോജിപ്പിച്ച് ഒറ്റ ബില്ലായി കൊണ്ടുവന്നത് കേരളത്തിലെ നിയമനിർമ്മാണ ചരിത്രത്തിൽ ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു കീഴ്വഴക്കം ഇവിടെയില്ല. പാർലമെന്റിൽ ഉണ്ടായി. പക്ഷേ അവിടെ same cause of action-ൽ സമാനഗതിയിലുള്ള ഒരേ നിയമത്തിനുള്ള ഭേദഗതിക്ക് വ്യത്യസ്തമായ ഓർഡിനൻസുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ 7 ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു. ഏഴ് തീയതികളിൽ ഏഴ് ഭരണ വകുപ്പ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്ത ഭരണ വകുപ്പുകളിൽ വ്യത്യസ്ത മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്ത ഈ ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് സംയോജിപ്പിച്ചത് കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, ഒന്നിലധികം ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് നമ്മുടെ നിയമസഭയിലും വന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: ഒന്നിലധികം ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് ഒറ്റ നിയമമായി, ഒറ്റ ബില്ലായി കൊണ്ടുവന്നത് കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഉണ്ട്. ഞാൻ പറയാം.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് കൃത്യമായി മന്ത്രി പറയട്ടെ.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ : 7 ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് വന്നിട്ടില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഏഴെണ്ണമില്ല, ഒന്നിലധികം വന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: ഏതായാലും വ്യത്യസ്തമാണ്. കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പ്ലാന്റേഷൻ, ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നിയമം, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ടോൾ ആക്ട്, രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സ്റ്റാമ്പ് ആക്ട് എല്ലാം കൂടി കറക്കായി പല ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി ഒരു ബില്ലായി കൊണ്ടുവരുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. Enabling provision ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: 1999-ലെ Kerala Taxation Laws Amendment ordinance ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഒന്നിലധികം ബില്ലുകളാണ്. 2000-ൽ Kerala Decentralization Powers Act ഉണ്ട്. 1999-ലെ Kerala Taxation Laws (Amendment) Ordinance ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ക്ലബ് ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു നിയമവൈകല്യവും അതിനകത്തില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : പറഞ്ഞത് മനസ്സിലായില്ല. അങ്ങനെ ലാഘവത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞ് പോകാൻ ഒന്നും സാധിക്കില്ല. എന്താണ് ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ എന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കോട്ടെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : Allied matters എന്നുപറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ മാണി സാറിന് കേസ് ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതല്ല. നിങ്ങൾ ആർഗ്യൂ ചെയ്ത കേസിനകത്ത് തന്നെ ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് Allied matters ആണെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസുകൾ ക്ലബ് ചെയ്യാം. ഇത് ടാക്സേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കലാണ്. അത് പ്ലാന്റേഷൻ ആക്ട് ആണെങ്കിലും മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ആക്ട് ആണെങ്കിലും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയാണെങ്കിലും allied matter ആണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇത് ടാക്സേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കലാണ്. അത് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച്, ഫിനാൻസ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുന്നത് ഇതെല്ലാം കൂടിച്ചേർന്നാണ്. ആ allied matters-ന് സെപ്പറേറ്റ് ഓർഡിനൻസാണെങ്കിൽ സമാനസ്വഭാവമുള്ളതുകൊണ്ട് allied matter ആണ്. അത് ക്ലബ് ചെയ്യുന്നതിന് നിയമപരമായി ഒരു തടസ്സവുമില്ല. Precedence ഉണ്ട്. ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ അതിനനുകൂലമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, Precedence ഉണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞാൽ പറ്റില്ല. ഏതാണ് Precedence എന്നുപറയണം. വളരെ വ്യക്തമായി ഞാൻ ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനകത്ത് നേരത്തേയും വ്യത്യസ്ത മൂലനിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഓർഡിനൻസുകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടാകും. പക്ഷേ വ്യത്യസ്ത ഭരണ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന, വ്യത്യസ്ത മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന, വ്യത്യസ്ത ഭരണ വകുപ്പുകളിൽ, വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ, വ്യത്യസ്ത ഓർഡിനൻസുകളായി ഇറക്കിയിട്ട് ഒറ്റ ബില്ലായി കൊണ്ടുവരുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. അതിന് ഇവിടെ Precedence ഇല്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ....(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇവിടെ എല്ലാവരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ്... ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചെയറിന്റെ റൂളിംഗ്....

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, 1999-ലെ Kerala Taxation Laws (Amendment) Ordinance, ഓർഡിനൻസ് ബില്ലായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: റൂൾ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യേണ്ട ഒരു പോയിന്റാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ എക്സ്പ്ലെയിൻ ചെയ്തതനുസരിച്ച് Kerala Taxation Laws (Amendment) Ordinance കൊണ്ടുവന്നത് 1999-ലാണ് എന്ന് പറഞ്ഞു. വ്യത്യസ്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ചുമതലയുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളെ amalgamate ചെയ്ത് ഒറ്റ

ഓർഡിനൻസായി 1999-ലെ Kerala Taxation Laws (Amendment) Act-ൽ വന്നിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് ആക്ട് വന്നിട്ടില്ല. അമെന്റ്മെന്റ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ 7 വകുപ്പുകളിൽ 7 ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നല്ലോ; 7 ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് ഒരു ബില്ലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഒറ്റയ്ക്ക് ഒരു ഓർഡിനൻസ് 7 വകുപ്പിലും കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നില്ലേ? ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് allied ആയി കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നില്ലേ; അങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല. അത് അനുവദിക്കാൻ പറ്റില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ</u> : അലൈഡ് ആയിട്ടുള്ള അല്ലെങ്കിൽ സമാന സ്വഭാവമുള്ള വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യത്യസ്ത ഓർഡിനൻസുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുവരാമെന്ന് ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒറ്റ ഓർഡിനൻസായിട്ട് കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ എന്നല്ല ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ ചോദിച്ചത്. വ്യത്യസ്ത ഓർഡിനൻസുകൾ ഉണ്ടാവുകയും സമാന സ്വഭാവമുള്ളതാണെങ്കിൽ അവ സംയോജിപ്പിച്ച് ഒറ്റ ബില്ലായി കൊണ്ടുവരാം എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഒറ്റ ഓർഡിനൻസായല്ല എന്നതല്ല, സമാന സ്വഭാവമുള്ളതാണോ എന്നുള്ളതായിരിക്കണം ക്രൈറ്റീരിയ. ഇത് ടാക്സേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ മാത്രമാണ്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെയാണെങ്കിൽ 629-ാമത്തെ ബുള്ളറ്റിൻ ഭേദഗതി ചെയ്ത് 635 എന്നൊരു ബുള്ളറ്റിൻ ഇറക്കിയത് എന്തിനാണ്; വ്യത്യാസം ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ; എന്തിന് രണ്ട് ബുള്ളറ്റിൻ ഇറക്കി; നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയാണെങ്കിൽ 629-ൽ ഉറച്ചുനിന്നാൽ പോരേ; ആദ്യം ഇറക്കിയ ബുള്ളറ്റിൻ നിയമാനുസൃതമല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ലെ ഒന്ന് തിരുത്തി മറ്റൊരു ബുള്ളറ്റിൻ ഇറക്കിയത്. ഈ നിയമസഭയെന്താ വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമാണോ?

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം:</u> ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് മാറ്റി വയ്ക്കാൻ റൂളിംഗ് കൊടുക്കണം.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി <u>(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്):</u> സർ, അനാവശ്യമായ വിവാദമുണ്ടാക്കുകയാണിവിടെ. ....(ബഹളം)....

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്:</u> അനാവശ്യം എന്നു പറയരുത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : ഞാൻ പറഞ്ഞ് പൂർത്തീകരിക്കട്ടെ. I am on my legs I have got right to speak; വാക്ക് പിൻവലിക്കണമെന്നൊന്നും പറയാൻ സാധിക്കില്ല. you can't intervene now. ഈ സഭയിലെ ഫിനാൻസ് ബില്ലെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് വ്യത്യസ്തമായ നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഫിനാൻസ് ബിൽ ഒരു നിയമമാണെങ്കിലും അതിൽ പരാമർശിക്കുന്നത് വ്യത്യസ്തമായ നിയമങ്ങളുടെ ടാക്സേഷനാണ്. അതിന്റെ ആവർത്തനം മാത്രമാണ്. പുതിയതായി ഒരു കാര്യവുമില്ല. കേരള ഫിനാൻസ് ബില്ലിൽ വ്യത്യസ്തമായ നിയമങ്ങളിലെ ടാക്സേഷൻസ് അമെന്റ് ചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അതുപോലെതന്നെ അവകാശം ഈ ആക്ടിലുമുണ്ട്. ഇല്ലാത്ത വിഷയം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇനി ചർച്ചയ്ക്ക് പോകരുത് പ്ലീസ്.

റൂളിംഗ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : 2014-ലെ 21, 22, 23, 24, 26, 29, 30 എന്നീ നമ്പരുകളിലായി 7 ഓർഡിനൻസുകൾ 7 വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ട് മേൽപ്പടി ഓർഡിനൻസുകൾക്ക് പകരമായി 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്ന പേരിൽ ഒരു ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയിലോ നിയമസഭാ നടപടികളിലോ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതും പാർലമെന്ററി കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ ലംഘനവുമാണ് എന്നാണ് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നം. ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബില്ലിലൂടെ ഖജനാവിലെ വരുമാനം വൻതോതിൽ വർദ്ധിക്കുമെന്നതിനാൽ, വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിനാൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചശേഷം നടത്തുന്ന ചർച്ച പോലെ ഒരു ചർച്ച നടത്തിയശേഷം മാത്രമേ ഈ ഭേദഗതി ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കാവൂ എന്നാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ക്രമപ്രശ്നം. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നം ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലമാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സഭയിൽ ഒരു ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും ഇതിൽ ഏതാണ് ശരിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്നുമാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്.